

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Wołominie¹⁾ za rok 2021

dla działu/działów administracji rządowej²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Miecniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowaniu a systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skterowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,5 %	1,22 %	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Wołominie. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów. Kontynuowanie działań mających na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 	<ol style="list-style-type: none"> Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). Analiza spraw w zakresie możliwości skterowania do postępowania medacyjnego. Bieżąca aktualizacja informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Wołominie.
		Średni czas trwania postępowani sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	12,7	11,53	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością Sądu Rejonowego w Wołominie. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Rejonowego w Wołominie. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz 	<ol style="list-style-type: none"> Analiza danych statystycznych; w celu określenia zagrożeń sprawności postępowania; Kontrola spraw, w których wydłuża się postępowanie; Kontrola przydzielania spraw orzecznikom i zapewnienie równomiernego obciążenia pracą; Ustalenie planu zastępstw w sytuacji absencji orzeczników i urzędników;

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

Wskaznik opomowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	93%	105 %	<ul style="list-style-type: none"> 5. Urządników sądowych w szkoleniach. 6. Podjęcie działań mających na celu pozyskanie etatów sędziowskich, asesorskich, referendarskich oraz urzędniczych, bieżąca analiza sytuacji kadrowej w odniesieniu do wszystkich grup zawodowych.
	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,40	

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Nazwa	Miezniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
			Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opomowania wpływu spraw (ogółem)	95%	97 %	<ul style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu Rejonowego w Wołominie. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Analiza danych statystycznych w celu określenia zagrożeń sprawności postępowania. 2. Kontrola spraw, w których wydłuża się postępowanie. 3. Kontrola przydzielania spraw orzecznikom i zapewnienie równomiernego obciążenia pracą. 4. Ustalenie planu zastępstw w sytuacji absencji orzeczników i urzędników. 5. Usporządzenie systemu informatycznego. 6. Realizacja przyjętych planów nadzorczych na rok 2021. 7. Podjęcie działań mających na celu pozyskanie etatów sędziowskich, asesorskich, referendarskich oraz urzędniczych, bieżąca analiza sytuacji kadrowej w odniesieniu do wszystkich grup zawodowych. 	

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Miezniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

Nazwa miernika	Najważniejsze przyczyzny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów
Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	<ol style="list-style-type: none">1. Niewielki odsetek spraw skierowanych do mediacji (niewielki odsetek spraw, w których mediacja na tym etapie postępowania może być zastosowana);2. Niedostateczna świadomość społeczna roli postępowania mediacyjnego.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyzny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Wołomin, dnia 21 marca 2022 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Wołominie
Katarzyna Orzech

PREZES
Sądu Rejonowego w Wołominie
A. Katarzyna Orzech
Anna Rutkowska-Przasnek