

Sąd Rejonowy w Wołominie
Wydział I Cywilny
ul. Prądzyńskiego 3 A
05 - 200 Wołomin
Wołomin, dnia 29 listopada 2024 r.
Sygn. akt I Co 6817/23

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pan
Patrik Sadurek**

**ul. Lipowa 17 A
05-230 Kobyłka**

D O R Ę C Z E N I E ODPISU ORZECZENIA REFERENDARZA SĄDOWEGO

Sąd Rejonowy w Wołominie I Wydział Cywilny w sprawie z wniosku Euro Rent Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stojadłach z udziałem Patrika Sadurka doręcza Panu jako stronie postępowania odpis postanowienia z dnia 26-11-2024 r. wraz z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia skargi.

Pouczenie:

1. Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia skargi Sądowi Rejonowemu w Wołominie.
2. Skargę na orzeczenie referendarza sądowego wnosi się w ten sposób, że:
 - a) W terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu postanowienia strona może złożyć skargę na orzeczenie referendarza (bez składania wniosku o sporządzenie uzasadnienia);
albo
 - b) W terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu postanowienia strona może złożyć wniosek o pisemne uzasadnienie tego postanowienia, a następnie w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu uzasadnienia może wnieść skargę do tego Sądu;
3. We wniosku o sporządzenie uzasadnienia skarżący ma obowiązek wskazać, czy żąda uzasadnienia całości czy też konkretnej części postanowienia. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia podlega opłacie sądowej w wysokości 30,00 złotych. Opłatę zalicza się na poczet opłaty od skargi na orzeczenie referendarza sądowego.
4. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom dla pisma procesowego, w szczególności należy ją podpisać i złożyć jej odpisy dla pozostałych stron/uczestników postępowania, winna zawierać wskazanie zaskarżonego orzeczenia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie.

**Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy Ewa Marcinkowska**

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2024 r.

Referendarz sądowy Agata Leszczyńska – Oleszczuk
w Sądzie Rejonowym w Wołominie I Wydziale Cywilnym
po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2024 r. w Wołominie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Euro Rent Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stojadłach
z udziałem Patryka Sadurka
o wyjawienie majątku
postanawia
umorzyć postępowanie w sprawie.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadcz

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
UZASADNIENIE

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
EWA MARCINKOWSKA

Wierzyciel wniósł o zobowiązanie dłużnika Patryka Sadurka do złożenia wykazu swojego majątku oraz do złożenia przyrzeczenia według roty z art. 913 § 1 k.p.c.

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2024 r. Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wołominie zobowiązał dłużnika Patryka Sadurka do złożenia wykazu majątku z wymienieniem rzeczy i miejsca, gdzie się znajdują, przypadających wierzytelności i innych praw majątkowych oraz do złożenia przyrzeczenia według roty: „Świadomy znaczenia moich słów i odpowiedzialności przed prawem zapewniam, że złożony przeze mnie wykaz majątku jest prawdziwy i zupełny” i obciążył dłużnika kosztami sądowymi.

Postanowieniem z dnia 01 października 2024 r. Sąd Rejonowy w Wołominie nakazał przymusowe doprowadzenie dłużnika na posiedzenia w dniu 22 listopada 2024 r. o godz. 10.40 sala 9, w celu odebrania od dłużnika wykazu majątku i przyrzeczenia.

Pismem z dnia 22 listopada 2024 r. (data prezentaty sądowej) Komendant Komisariatu Policji w Kobyłce poinformował, że dłużniczka przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, od około 1 miesiąca przebywa w Holandii.

Referendarz sądowy zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie należało umorzyć.

Przepis art. 914 § 1 k.p.c. stanowi, iż wniosek o nakazanie dłużnikowi wyjawienia majątku składa się w sądzie właściwości ogólnej dłużnika, a tę wyznacza miejsce zamieszkania dłużnika (art. 27 k.p.c.).

W chwili złożenia pisma inicjującego niniejsze postępowanie, według wiedzy wnioskodawcy adresem zamieszkania dłużnika była Kobyłka, a zatem sądem właściwym do rozpoznania wniosku był Sąd Rejonowy w Wołominie. W toku postępowania powzięto jednak informację, iż miejsce zamieszkania dłużnika znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.