

Sąd Rejonowy w Wołominie
Wydział I Cywilny
ul. Prądzyńskiego 3 A
05 - 200 Wołomin

Wołomin, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt I Nc 682/23

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pani
Anna Przybylska**

**ul. Kopernika 19b/9
05-270 Marki**

D O R Ę C Z E N I E ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Rejonowy w Wołominie I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 19 abc w Markach przeciwko Annie Przybylskiej doręcza Pani jako stronie postępowania odpis postanowienia z dnia 28.03.2024r. wraz z pouczeniem o zażaleniu.

Pouczenie o zażaleniu na postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym wnoszone do sądu drugiej instancji (394 k.p.c.)

Od tego orzeczenia przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, które wnosi się do Sądu Rejonowego w Wołominie. Aby skutecznie wnieść zażalenie, należy w terminie tygodniowym od doręczenia odpisu postanowienia złożyć wniosek o sporządzenie uzasadnienia tego postanowienia. We wniosku skarżący ma obowiązek wskazać, czy żąda uzasadnienia całości, czy też konkretnej części postanowienia. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia podlega opłacie sądowej w wysokości 30 złotych. Opłatę zalicza się na poczet opłaty od zażalenia. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

zał. odpis skargi z dnia 29.02.2024r.

**Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
protokolant sądowy Klaudia Radzka**

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

ODPIS

Sygn. akt I Nc 682/23

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2024 roku

Sąd Rejonowy w Wołominie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Karolina Grabarek

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2024 roku w Wołominie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 19abc w Markach

przeciwko Annie Przybylskiej

o zapłatę

postanawia:

odmówić podjęcia zawieszonego postępowania.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy

Z upoważnienia
Kierownika Sekretariatu
Protokolarz Sądowy
Klaudia Radzka

Warszawa, dnia 29 lutego 2024 r.

Sąd Rejonowy w Wołominie
I Wydział Cywilny
ul. Prądyńskiego 3A
05-200 Wołomin

Powód: **Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 19 ABC w Markach**
/adres w aktach sprawy/
reprezentowana przez:
radcę prawnego Piotra Ziemczyka
KPZ Legal Solutions
Kancelaria Prawna Radca Prawny Piotr Ziemczyk
ul. Kuflewska 6/61
03-554 Warszawa
adres e-mail: doreczenia@kancelariakpz.pl
Tel. /22/ 620-43-44

Pozwana: **Anna Przybylska**
/adres w aktach sprawy/

**** Uwaga** Zmiana adresu Kancelarii. Obecny adres to KPZ Legal Solutions Kancelaria Prawna Radca Prawny Piotr Ziemczyk, ul. Kuflewska 6/61, 03-554 Warszawa**

Sygn. akt: I Nc 682/23

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 8346 zł

Opłata sądowa: na podstawie art. 25b ust. 2 ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 755) powód zaliczył uiszczoną opłatę od wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem w wysokości 100 zł na poczet opłaty sądowej od skargi na orzeczenie referendarza.

Skarga powoda na postanowienie Referendarza Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydziału Cywilnego w przedmiocie odmowy podjęcia zawieszonego postępowania

Działając w imieniu i na rzecz powoda – Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 19 ABC w Markach, na podstawie pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy, niniejszym na podstawie pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy, na podstawie art. 398²² KPC w zw. z art. 394 § 1 pkt 5 KPC, składam skargę na postanowienie referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydziału Cywilnego z dnia 6 grudnia 2023 r. doręczone pełnomocnikowi powoda wraz z uzasadnieniem za Pośrednictwem Portalu Sądowego w dniu 22 lutego 2024 r. zaskarżając je w całości.

Zaskarżonemu Postanowieniu zarzucam:

I. naruszenie przepisów postępowania, które miało wpływ na treść Postanowienia, tj.:

- a) art. 139¹ § 2 KPC** poprzez jego niezastosowanie i wskazanie zarówno w samym zarządzeniu z dnia 1 czerwca 2023 r., jak również w uzasadnieniu wydanego postanowienia, że przedmiotem zobowiązania było jedynie doręczenie pisma za pośrednictwem komornika, podczas gdy zgodnie z ww. przepisem w dacie wydania zarządzenia powód w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu zobowiązania, o którym mowa w § 1 mógł złożyć do akt potwierdzenie doręczenia korespondencji pozwanemu za pośrednictwem komornika albo zwrócić korespondencję wraz z dowodem na piśmie, że pozwany zamieszkuje pod adresem wskazanym w pozwie. (Co powód uczynił składając zarówno oświadczenie administratora, jak również dokumentację z prowadzonego postępowania egzekucyjnego.).
- b) art. 177 § 1 pkt. 6 KPC** poprzez oddalenie wniosku o podjęcie zawieszonego postępowania wobec pozwanej Anny Przybylskiej podczas gdy powód pismem z dnia 27 czerwca 2023 r. przedłożył oświadczenie administratora nieruchomości Pani Katarzyny Stefańskiej, która to potwierdziła fakt zamieszkiwania pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie. Dodatkowo pismem z dnia 16 listopada 2023 r. powód wniósł o ewentualne przesłuchanie w charakterze świadka ww. osoby, celem wykazania tego faktu, jak również przedłożył dokumentację od komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Huberta Szymczaka prowadzącego przeciwko pozwanej postępowanie egzekucyjne o zapłatę należności za inny okres, celem wykazania faktu, aktualnego adresu pozwanej tj. ul. Kopernika 19B lok. 9, 05-270 Marki.
- c) art. 139¹ § 1 (1) KPC** poprzez jego niezastosowanie w sytuacji, gdy wobec pozwanej w tutejszym Sądzie przez Referendarzem Sądowym, który wydał również postanowienie w niniejszej sprawie toczyło się postępowanie o zapłatę pod sygnaturą I Nc 423/22 w toku, którego była podejmowana próba doręczenia przez komornika Adama Laska. W jej wyniku korespondencja została odebrana przez partnera pozwanej, który złożył oświadczenie o zamieszkiwaniu pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie. W dniu 2 marca 2023 r. zostało wydane rozstrzygnięcie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w tej sprawie. Tym samym w tej dacie uznano, że nie istnieje wątpliwość związana z adresem zamieszkania pozwanej. Faktem jest, że pozew w niniejszej sprawie o kolejny okres został złożony 20 lutego 2023 r., a więc w analogicznym okresie. Ponadto na podstawie wydanego tytułu wykonawczego w sprawie I Nc 423/22 prowadzone jest postępowanie egzekucyjne w którym to korespondencja doręczana jest pozwanej.

- d) **art. 233 § 1 KPC w zw. z art. 227 KPC** poprzez dokonanie oceny dowodów tj. instancji z przekroczeniem granic ich swobodnej oceny, tj. bez wszechstronnego rozważenia zebranego materiału dowodowego i pominięcie oświadczenia administratora nieruchomości, który to z racji pełnionej funkcji ma wiedzę odnośnie zamieszkiwania pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie, jak również pominięcie, że komornik w toku postępowania egzekucyjnego doręcza korespondencję pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie, co wynika z przedłożonej dokumentacji.

Podnosząc powyższe zarzuty wnoszę o:

- 1) uchylenie zaskarżonego Postanowienia z dnia 6 grudnia 2023 r. w całości i w konsekwencji uprawomocnienie wydanego w sprawie nakazu zapłaty.
- 2) zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powoda kosztów postępowania wywołanych niniejszą skargą w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.
- 3) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z nakazu zapłaty w sprawie I Nc 423/22 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności oraz dokumentacji komornika Sądowego Adama Laska potwierdzającej adres pozwanej w ramach postępowania I Nc 423/22 celem wykazania faktu: adresu pozwanej.

Uzasadnienie

W związku z brakiem możliwości doręczenia stronie pozwanej nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu, tutejszy Sąd na podstawie art. 139¹ KPC zobowiązał pełnomocnika powoda do doręczenia korespondencji za pośrednictwem komornika. Zgodnie z art. 139¹ § 2 k.p.c., powód w następstwie takiego zobowiązania był zobowiązany do złożenia do akt sprawy potwierdzenia doręczenia pisma pozwanemu za pośrednictwem Komornika albo zwrócenia pisma i wskazania aktualnego adresu pozwanego lub dowodu, że pozwany przebywa pod adresem wskazanym w pozwie.

Na gruncie niniejszej sprawy doszło również do naruszenia art. 139¹ § 1 (1) KPC poprzez jego niezastosowanie w sytuacji, gdy wobec pozwanej w tutejszym Sądzie przez Referendarzem Sądowym, który wydał również postanowienie w niniejszej sprawie toczyło się postępowanie o zapłatę pod sygnaturą I Nc 423/22 w toku, którego była podejmowana próba doręczenia przez komornika Adama Laska. W jej wyniku korespondencja została odebrana przez partnera pozwanej, który złożył oświadczenie o zamieszkiwaniu pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie. W dniu 2 marca 2023 r. zostało wydane rozstrzygnięcie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w tej sprawie.

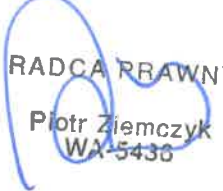
Tym samym w tej dacie uznano, że nie istnieje wątpliwość związana z adresem zamieszkania pozwanej. Faktem jest, że pozew w niniejszej sprawie o kolejny okres został złożony 20 lutego 2023 r., a więc w analogicznym okresie. Ponadto na podstawie wydanego tytułu wykonawczego w sprawie I Nc 423/22 prowadzone jest postępowanie egzekucyjne w którym to korespondencja doręczana jest pozwanej.

Jak wskazuje się w doktrynie nauki prawa „*Odstąpienie od doręczenia komorniczego. W celu usprawnienia postępowania ustawodawca wprowadza możliwość odstąpienia przez sąd od czynności określonych w § 1 komentowanego przepisu, jeśli mimo nieodebrania awizowanej przesyłki, adres pozwanego wskazany w pozwie nie budzi wątpliwości (np. gdy adres pozwanego jest znany sądowi z innych prowadzonych postępowań). Brak wątpliwości może wynikać również z dowodów przedstawionych przez powoda przed podjęcie przez sąd wskazanych czynności.*” (Tak: Art. 1391 KPC Zieliński 2024, wyd. 12/Zieliński/Flaga-Gieruszyńska).

Na gruncie niniejszej sprawy doszło również do naruszenia art. 233 § 1 KPC w zw. z art. 227 KPC. Przejawem naruszenia tego przepisu było to, że pomimo oświadczenia administratora nieruchomości, który to z racji pełnionej funkcji ma wiedzę odnośnie zamieszkiwania pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie, jak również dokumentacji komornika Sądem Rejonowym w Wołominie Huberta Szymczaka, który w toku postępowania egzekucyjnego doręcza korespondencję pozwanej pod adresem wskazanym w pozwie Sąd uznał, że nie doszło do zaktualizowania przesłanek podjęcia postępowania.

Jak wskazuje się w doktrynie „*Przepis dopuszcza możliwość przedstawienia sądowi dowodu na piśmie, że pozwany przebywa pod adresem wskazanym w pozwie. Nie jest wystarczające przedstawienie dowodu, że pozwany ma jedynie miejsce zameldowania lub zamieszkania pod określonym adresem, jeśli faktycznie pod nim nie przebywa. Dowód przedstawiony przez powoda powinien wskazywać na faktyczną obecność pozwanego pod wskazanym w pozwie adresem. **W przypadku wykazania przez powoda dowodem na piśmie, że pozwany zamieszkuje pod adresem wskazanym w pozwie, korespondencję przesłaną na adres zamieszkania uważa się za doręczoną.** W konsekwencji nawet późniejsze doręczenie tej korespondencji przez komornika na ten sam adres nie powoduje ponownego rozpoczęcia biegu terminów, które ustawa wiąże z doręczeniem.*” (Tak: Art. 1391 KPC red. Marszałkowska-Krześ/Gil 2023, wyd. 33/E. Rudkowska-Ząbczyk/P. Rodziewicz).

Mając na uwadze powyższe niniejsza skarga jest w pełni uzasadniona, co winno przemawiać za uchyleniem zaskarżonego postanowienia i w konsekwencji uprawomocnieniem nakazu zapłaty.


RADCA PRAWNY
Piotr Ziembczyk
WA-5436

Sąd Rejonowy w Wołominie
Wydział I Cywilny
ul. Prądyńskiego 3 A
05 - 200 Wołomin

Wołomin, dnia 3 marca 2023 r.

Sygn. akt I Nc 423/22

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

Pan radca prawny

Piotr Ziembczyk

Kancelaria Prawna Nowicki & Ziembczyk Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. P.

ul. Prymasa Augusta Hłonda 10 lok. 72

02-972 Warszawa

D O R Ę C Z E N I E TYTUŁU WYKONAWCZEGO

Sąd Rejonowy w Wołominie I Wydział Cywilny
w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 19 abc w Markach
przeciwko Annie Przybylskiej
doręcza Panu jako pełnomocnikowi wierzyciela tytuł wykonawczy.

Z upoważnienia Kierownika
protokolant Paulina Pieńczuk

Doręczenie wywołujące skutki procesowe, według przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964r. - Kodeks postępowania cywilnego.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

Sygn. akt I Nc 423/22

**NAKAZ ZAPŁATY
W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM**

Dnia 21 lutego 2022 r.

Referendarz sądowy Agata Leszczyńska-Oleszczuk
w Sądzie Rejonowym w Wołominie, I Wydziale Cywilnym
po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2022 r. w Wołominie
na posiedzeniu niejawnym
na skutek pozwu wniesionego w dniu 25 stycznia 2022 r.
przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Kopernika 19 abc w Markach
nakazuje, aby pozwana Anna Przybylska zapłaciła na rzecz powoda Wspólnoty Mieszkaniowej ul.
Kopernika 19 abc w Markach kwotę 6 842,02 zł (sześć tysięcy osiemset czterdzieści dwa złote 02/100
grosze) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 25 stycznia 2022 r. do dnia zapłaty
oraz kwotę 1.617 zł (jeden tysiąc sześćset siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w
tym kwotę 1.200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,
w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniosła w tymże terminie sprzeciw.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy

Z upoważnienia
Kierownika Sekretariatu
Protokolarz Sądowy
Paulina Pieniczuk

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Dnia 02 marca 2023 r.**

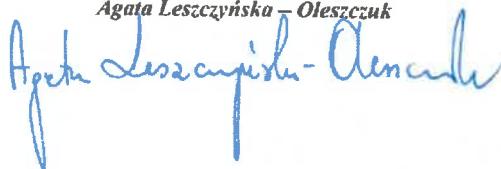
Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wołominie
stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości oraz poleca
wszystkim organom, urzędom oraz osobom, których to może dotyczyć, aby
postanowienia tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą
wezwane, udzieliły pomocy.

Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne z dniem 22.06.2022 r.
Tytuł wykonawczy wydano pełnomocnikowi powoda r.pr. Piotrowi Ziemczyk.
Koszty postępowania klauzulowego należne wierzycielowi od solidarnie
dłużników wynoszą 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu
kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu klauzulowym.

PESEL/NIP/KRS wierzyciela:
125-163-11-93

PESEL/NIP/KRS dłużnika:
82031213701



Referendarz sądowy
Agata Leszczyńska – Oleszczuk




Kancelaria Prawna

Nowicki & Ziemczyk

Adwokaci i Radcowie prawni Sp. P.

KOPIA

Warszawa, dnia 22 sierpnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Wołominie

I Wydział Cywilny

ul. Prądzyńskiego 3A

05-200 Wołomin

Powód:

**Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 19ABC
w Markach**

/adres w aktach sprawy/

reprezentowana przez
radcę prawnego Piotra Ziemczyka
Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk
Adwokaci i Radcowie prawni Sp. P.
ul. Prymasa Augusta Hłonda 10 lok. 72
02-972 Warszawa

email: doreczeniazziemczyk@lawsolutions.eu
telefon: +48 22 620-43-44

Pozwana:

Anna Przybylska

/adres w aktach sprawy/

Sygn. akt: I Nc 423/22

Pismo pełnomocnika powoda – wykonanie zobowiązania Sądu

Działając w imieniu i na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 19ABC w Markach, na podstawie pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy, w wykonaniu zobowiązania Sądu z dnia 27 kwietnia 2022 roku, na podstawie art. 139¹ § 2 KPC, niniejszym przedkładam potwierdzenie doręczenia pozwanej w dniu 8 czerwca 2022 roku za pośrednictwem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adama Łaska korespondencji sądowej.

Jednocześnie wnoszę o zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda zwrotu kosztów niezbędnych do podjęcia próby celowego przeprowadzenia postępowania związanego z doręczeniem przedmiotowej korespondencji za pośrednictwem Komornika w kwocie **130,73 zł (słownie: sto trzydzieści złotych 73/100)**, na którą składają się:

- opłata od zlecenia o bezpośrednie i osobiste doręczenie pisma w wysokości 60,00 zł;
- opłata od wniosku o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata 40,00 zł
- koszty przejazdu poza miejscowość, która jest siedzibą kancelarii komorniczej 17,55 zł;
- koszty doręczenia korespondencji w wysokości 13,18 zł.

Ponadto wnoszę o kontynuowanie postępowania w przedmiotowej sprawie.

Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk Adwokaci i Radcowie prawni Sp.P.

ul. Prymasa Augusta Hłonda 10 lok. 72, 02-972 Warszawa

tel. +48 22 620-43-44, fax. +48 22 419-09-44, email: kancelaria@lawsolutions.eu, www.lawsolutions.eu

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000365207
NIP: 521-357-96-01, REGON: 142593122

Załączniki:

- postanowienie Komornika w sprawie Kmn 116/22 z dnia 17 czerwca 2022 roku wraz z protokołem potwierdzającym odbiór przesyłki przez pozwaną;
- odpis pisma wraz z załącznikami dla pozwanej.

RADCA PRAWNY
Piotr Niemczyk
NIP-5430

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym w Wołominie
Adam Lasek
Kancelaria Komornicza nr XV w Wołominie
05-200 Wołomin Wileńska 36
tel. (22) 599-61-31 e-mail: wołomin.lasek@komornik.pl
Kmn 116/22
konto komornika: 87 1600 1462 1896 7558 3000 0001

Wołomin, dnia 17-06-2022

Piotr
Ziemczyk
Radca Prawny. Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk
Adwokaci i Radcowie prawni Sp.p.
Ul. Prymasa Augusta Hłonda 10/72
02-972 Warszawa

POSTANOWIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek w sprawie o doręczenie korespondencji sądowej, w sprawie z wniosku

Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 19ABC w Markach
05-270 Marki, Ul. Mikołaja Kopernika 19ABC
którego reprezentuje: Piotr Ziemczyk
Radca Prawny. Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk Adwokaci i Radcowie prawni Sp.p.,
02-972 Warszawa, Ul. Prymasa Augusta Hłonda 10/72

prowadzonej na podstawie:

Zarządzenie SR Wołomin I WC dt. doręczenia korespondencji sądowej
w trybie art. 139 lnd 1 kpc o nr erki 21701040022384 z dnia 27-04-2022 r., sygn. akt I Nc 423/22

celem doręczenia korespondencji sądowej adresatowi:

Anna Przybylska
PESEL: 82031213701
05-270 Marki, Ul. Kopernika 19B/9
którego reprezentuje:
Norbert Sebastian Ścibor
05-270 Marki, Ul. Kopernika 19b/9

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek, Kancelaria Komornicza nr XV w Wołominie, wobec przeprowadzonych czynności, tutejszy organ

postanowił

- 1) ustalić koszty niniejszego postępowania na kwotę 130,73 zł, które obciążają wnioskodawcę,
- 2) przekazać wnioskodawcy dowód doręczenia oraz zakończyć niniejsze postępowanie sprawie wobec jej skutecznej realizacji w zakresie doręczenia które nastąpiło w dniu 08-06-2022.

Komornik Sądowy
dr Adam Lasek

Uzasadnienie

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek, wobec otrzymanego wniosku z dnia 18-05-2022 (wpływ do kancelarii: 24-05-2022), tutejszy organ podjął czynności celem doręczenia korespondencji sądowej w dniu 08-06-2022 pod adresem z wniosku: 05-270 Marki, Ul. Kopernika 19B/9, gdzie na miejscu nie zastano adresata, jak i domowników, zaś przeprowadzony wywiad środowiskowy nie doprowadził do wiążących ustaleń. Komornik odnotował przepelnioną skrzynkę na listy, wobec czego pozostawiono wezwanie w skrzynce i w drzwiach lokalu. Komornik wykonał zapytanie do ZUS, gdzie ustalono informacje:

Adres zameldowania: 05-270 MARKI, KOPERNIKA 19B/9

Adres korespondencyjny: 02-001 WARSZAWA, ALJE JERUZOLIMSKIE 85/21

Wobec podjętych czynności, w dniu 08-06-2022, do kancelarii komornika stawił się Pan Norbert Sebastian Ścibor (wykazując oryginał peł. działania w imieniu adresatki), wobec czego następnie wydano korespondencję sądową. Komornik odebrał oświadczenie od pełnomocnika adresata iż jego aktualny adres do korespondencji to: 05-270 Marki, Ul. Kopernika 19B/9.. Jednocześnie pouczonego adresata o treści art. 136 i 139 kpc.

Wobec skutecznie dokonanej czynności, tutejszy organ na mocy niniejszego postanowienia, zgodnie z pkt. 2 zakończył postępowanie, zaś w pkt. 1 ustalono koszty postępowania na podstawie przepisu art. 770 Kodeksu postępowania cywilnego w granicach określonych przepisami ustawy o kosztach komorniczych z dnia 28-02-2018 Dz.U.2019.0.2363, zwaną dalej ukk (tj. art. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 41 ukk). Na koszty postępowania ustalone w sentencji postanowienia złożyła się suma opłat i wydatków tego postępowania (poniżej w nawiasach podano przepisy ukk):

Koszty przejazdu poza miejscowość, która jest siedzibą kancelarii komorniczej (art.6.4 ukk)	17,55 zł
Koszty doręczenia korespondencji (art.6.8 ukk)	13,18 zł
Opłata od zlecenia sądu albo wniosku powoda o bezpośrednie i osobiste doręczenie pism (art.41.1 ukk)	60,00 zł
Opłata od wniosku o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata (art.41.2 ukk)	40,00 zł

Razem koszty wyniosły: 130,73 zł

Koszty niniejszego postępowania zostały pokryte przez wnioskodawcę do kwoty: 130,73 zł, tj. w całości.

Prawomocne postanowienie zawierające wezwanie do uiszczenia kosztów komorniczych podlega wykonaniu bez zaopatrywania go w klauzulę wykonalności (art. 4 ukk). Z tych względów należało postanowić jak w sentencji.

Komornik Sądowy
dr Adam Lasek

Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemiński
Adwokaci i Radcowie prawni Sp. p. o.o.

Kmn 116/22

PROTOKÓŁ DORECZENIA KORESPONDENCJI SĄDOWEJ

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek, w sprawie z wniosku:

Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 19ABC w Markach
05-270 Marki, Ul. Mikołaja Kopernika 19ABC

którego reprezentuje radca prawny: Piotr Ziemiński Radca Prawny. Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemiński
Adwokaci i Radcowie prawni Sp.p.

02-972 Warszawa, Ul. Prymasa Augusta Hłonda 10/72

prowadzone pod sygn. Kmn 116/22, na podstawie:

Zarządzenie SR Wołomin I WC dt. doręczenia korespondencji sądowej w trybie art. 139 ind I kpc o nr erki
21701040022384

z dnia 27-04-2022r, sygn. akt I Nc 423/22

celem doręczenia korespondencji sądowej adresatowi:

Anna Przybylska

05-270 Marki, Ul. Kopernika 19B/9

Zgodnie z wnioskiem Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek, w myśl art. 139(1) kpc w zw. z art. 3a ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. 2018 poz. 771), Komornik zgodnie z wnioskiem skierował 21.06.2022 pod adresem: 05-270 Marki ul. Kopernika 19B/9. Wskazano 218 pod lokalem nr 9, gdzie nie zastało adresata, jak i domowników. Komornik odnotował przebieg czynności wykonanych na listy lokalu nr 9. Wobec powyższego Komornik z tytułu wdrożeń przewidzianych w art. 139(1) kpc oraz pozostałych przepisach przewidzianych w rozporządzeniu z dnia 15.06.2018 r. w sprawie sposobu prowadzenia czynności doręczenia korespondencji sądowej, Komornik skierował korespondencję do adresata pocztą z załącznikami i zaopiniował, że korespondencja została doręczona. Niezgodnie z tym, co zostało ustalane, czynności zostały wykonane od 10:50 do 11:00.

Ponadto Komornik pouczył o treści art. 136 i 139 kpc Komornik Sądowy

Nie zastało

dr Adam Lasek

04.06.2022
data czynności

podpis adresata

Komornik Sądowy
dr Adam Lasek







ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

Oddział w Częstochowie

Częstochowa, 10.06.2022 r.

Znak pisma: 090000/1227606/2022
Syg. sprawy: 090000/4121/435485/2022
Sygn. akt: KMN 116/22

KOMORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM
W WOŁOMINIE ADAM LASEK
Adam Lasek
WILEŃSKA 36
05-200 WOŁOMIN



Dotyczy: wniosku o udostępnienie danych z 08.06.2022

Szanowni Państwo,

informujemy, że mamy w swoich zbiorach następujące dane objęte Państwa wnioskiem:

Nazwisko i imię:	PRZYBYLSKA ANNA
PESEL:	82031213701
Adres zameldowania:	05-270 MARKI, KOPERNIKA 19B/9
Adres korespondencyjny:	02-001 WARSZAWA, ALEJE JEROZOLIMSKIE 85/21

Podstawa prawna

- art. 50 ust. 10 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266 z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 4 ustawy o kosztach komorniczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 770 z późn. zm.)
- art. 34 ust. 4 w zw. z art. 50 ust. 10 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266 z późn. zm.)
- Art. 3b ustawy o komornikach sądowych

Ewa Sierosławska

ul. Dąbrowskiego 43/45
42-218 Częstochowa

www.zus.pl
e-mail: cot@zus.pl

Centrum Obsługi Telefonicznej
tel. 22 560 16 00

imię i nazwisko pracownika ZUS



Kmn 116/22

*AL *D040X00614826* RECZENIE



PROTOKÓŁ DORECZENIA KORESPONDENCJI SĄDOWEJ

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie Adam Lasek, w sprawie z wniosku:

Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kopernika 19ABC w Markach
05-270 Marki, Ul. Mikołaja Kopernika 19ABC
którego reprezentuje radca prawny: Piotr Ziemczyk Radca Prawny.
Kancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk Adwokaci i Radcowie prawni Sp.p.
02-972 Warszawa, Ul. Prymasa Augusta Hłonda 10/72

prowadzone pod sygn. Kmn 116/22, na podstawie:

Zarządzenie SR Wołomin I WC dt. doręczenia korespondencji sądowej
w trybie art. 139 ind 1 kpc o nr erki 21701040022384
z dnia 27-04-2022r, sygn. akt I Nc 423/22

celem doręczenia korespondencji sądowej adresatowi:

Anna Przybylska
PESEL: 82031213701
05-270 Marki, Ul. Kopernika 19b/9
którą reprezentuje pełnomocnik:
Norbert Sebastian Ścibor – partner adresata
Pesel: 78082902499
leg.os. CAZ 668018
05-270 Marki Ul. Kopernika 19b/9



Komornik Sądowy
dr Adam Lasek

Wobec podjętych czynności przez komornika, do kancelarii komornika

w dniu 08-08-2022, o godz. 10:00,

stawił się Pan Norbert Sebastian Ścibor – partner adresata, leg.os. CAZ 668018,
który przedłożył oryginał pełnomocnictwa od adresata (org. do akt),
do odbioru korespondencji sądowej niniejszej sprawy.

Pełnomocnik adresata podpisał z u.p. zwrotne pośw. Odbioru na zwrotce
sądowej.

Pełnomocnik adresata wskazał iż aktualny adres adresata i pełnomocnika to:
05-270 Marki Ul. Kopernika 19b/9

Ponadto Komornik pouczył o treści art. 136 i 139 kpc.

podpis adresata



KOMORNIK SĄDOWY

dr Adam Lasek

08-06-2022

data czynności

Komornik Sądowy
dr Adam Lasek

Maniki 07.06.2022v

Upoważnienie

Ja niżej podpisana, Anna Przybylska, legitymująca się dowodem osobistym CBD 528607 oraz Pesel 82031213701 upoważniam Norberta Ścibora o numerze Pesel 78082802499, do odbioru dokumentów do sprawy Kmm 116/22.

Anna Przybylska

Adresat przesyłki

POTWIERDZENIE ODBIORU

Pani

PaPi

Anna Przybylska

ul. Kopernika 19b/9

05 270 MARKI

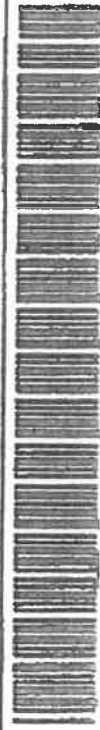
datownik pocztowej
placówki oddawczej

Data: 27/04/2022

Sygn.akt: I Nc 423/22 AO

Rodzaj przesyłki: odpis nakazu zapłaty + pouczenie +
odpis pozwu

Termin:



Nr nadawczy 21701040022383

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym wyżej
wymienioną przesyłkę otrzymałem

2 U.P. Norbert Olk

(data, imię i nazwisko odbiorcy)

08-06-2022

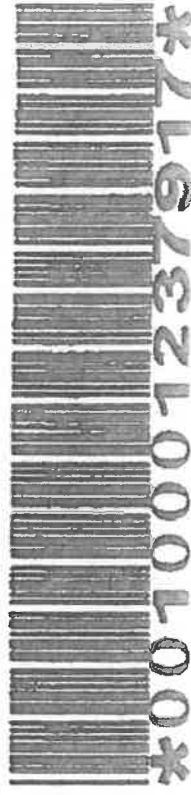
Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy w Wołominie

I Wydział Cywilny

Prądzynskiego nr 3 A

05 200 WOŁOMIN



0010001237917

1) Przesyłkę doręczono^{a)}:

☐ adresatowi

☐ dorosłemu domownikowi

☐ dozorczy domu

☐ sołtysowi

☐ administracji domu

☐ upoważnionemu pracownikowi

2. U.P.

[Signature]

(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono^{a)}:

☐ w placówce pocztowej

☐ w urzędzie gminy

(nazwa placówki pocztowej lub urzędu gminy)

o czym w dniu umieszczono zawiadomienie:

☐ w drzwiach adresata

☐ w oddawczej skrzynce pocztowej

☐ w skrytce pocztowej

3) Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2^{a)}:

☐ adresatowi

☐ upoważnionemu pracownikowi

☐ osobie uprawnionej do reprezentacji przed sądem adresata
będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną
nieposiadającą osobowości prawnej

☐ pełnomocnikowi pocztowemu

4) Przesyłki nie doręczono, gdyż^{a)}:

☐ adresat odmówił przyjęcia

☐ nie podjęto przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy^{a)}

☐ niepełny adres

z innych przyczyn (podać jakie)

^{a)} Zaznaczyć właściwy kwadrat.

^{a)} Niepotrzebne skreślić.



Adresat przesyłki

Pani

Anna Przybylska

ul. Kopernika 19b/9

05 270 MARKI

POTWIERDZENIE ODBIORU

PaPi

datownik pocztowej
placówki oddawczej

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Data: 27/04/2022
Sygn.akt: **1 Nc 423/22**
Rodzaj przesyłki: odpis nakazu zapłaty + pouczenie +
odpis pozwu

Sąd Rejonowy w Wołominie
I Wydział Cywilny
Prądzynskiego nr 3 A

Termin:

05 200 WOŁOMIN



Nr nadawczy 21701040022383

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dostarczenia wyżej
wymienioną przesyłkę otrzymałem

2 U.P. Norbert Olek
(data, imię i nazwisko odbiorcy) 08.06.2022

- 1) Przesyłkę doręczono^{*)}:
- ☐ adresatowi
 - ☐ dozorca domu
 - ☐ administracji domu

- 2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono^{*)}:
- ☐ w placówce pocztowej
 - ☐ w urzędzie gminy
2. V. P. *[Signature]*
(czytelne imię i nazwisko odbiorcy)

o czym w dniu (nazwa placówki pocztowej lub urzędu gminy)
☐ w drzwiach adresata ☐ umieszczono zawiadomienie:
☐ adresatowi ☐ w oddawczej skrytce pocztowej ☐ w skrytce pocztowej

3) Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2^{*)}:
☐ osobie uprawnionej do reprezentacji przed sądem adresata ☐ upoważnionemu pracownikowi
☐ będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną ☐ pełnomocnikowi pocztowemu

4) Przesyłki nie doręczono, gdyż^{**)}:
☐ adresat odnowił przyjęcia ☐ nie podjęło przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy^{**)}
☐ niepełny adres ☐ z innych przyczyn

^{*)} Zaznaczyć właściwy kwadrant.
^{**)} Niepotrzebne skreślić.
 uk088-02-01-09-07-01-01-N

..... (data i podpis do rozprawy sądowej)
 (data i podpis do rozprawy sądowej)

I Ne 423/22



Poczta Polska

POTWIERDZENIE NADANIA

(00)459007731305076412



przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

ancelaria Prawna Nowicki & Ziemczyk

Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. z o.o.

ul. Hłonda 10 lok. 72

02-972 Warszawa

kod pocztowy

mięscowość

A Sąd Rejonowy w Wołominie

I Wydział Cywilny

ul. Prądzyńskiego 3A

05-200 Wołomin

kod pocztowy

mięscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☐ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa 0 kg 100 g Opłata 6 zł 50 gr



Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii RPI Wrocław 2022

